



STRATEGIA PARALELA IN DOMENIUL FORESTIER

Brasov 2018
Ing. Vasile Alexa

INTREBARILE :

Unde?

Ce ?

Cand?

Cum?

Cine?

De ce?

1. Unde?

la nivel national

problema padurii si implicit a lemnului
este adusa in vizorul populatiei, a
societatii civile

ținta : este populatia de la sate care se
incalzeste cu lemn de foc

2. Ce se petrece?

- a) campanie in massmedia si pe net pornita de ong-uri impotriva activitatilor din padure
- b) majorarea artificiala a pretului lemnului de foc;
- c) denigrarea personalului silvic;
- d) destabilizarea sistemului actual de administrare a padurilor ;
- e) intentia de a revolta populatia rurala impotriva personalului silvic datorita lipsei lemnului de foc
- f) asimilarea ocoalelor de regim cu marile regii de catre ministerul de finante (vezi achizitii publice prin SEAP- autoritate contractanta, etc)
- g) atacuri concertate impotriva RNP- Romsilva

3. Cand? si 4. Cum

Cele doua intrebari trebuie analizate impreuna.

Multe din evenimente s-au desfasurat etapizat,

Majoritatea lor a functionat concomitent si interconectat.

3. Cand? si 4. Cum

Cronologia evenimentelor :

Pasul 1: În toamna lui 2016 se prezintă rezultatele Inventarului forestier național conform căruia un volum de 8,8 milioane metri cubi de lemn lipsesc

Pasul 2: Pe cale de consecință, Padurile României devin element component al siguranței naționale

Pasul 3: Autoritatea modifică Legea 171/ 2010, motivând ca:

- "Lipsa cadrului legal a avut drept consecință negativă tăieri ilegale cuantificate la cca 8 milioane de mc pe an și în abuzuri ale administratorilor care pot duce la destrucțiunea ireversibilă a unor suprafețe de pădure.

- În acest sens exemplificăm cazul administratorilor de pădure care exploatează anual în jur de 5 milioane de mc de lemn sub pretextul că arborii au fost afectați de factori biotici sau abiotici și se încadrează la produce accidentale.

- Lipsa măsurilor stabilite prin prezentul act normativ s-a concretizat în ultimii ani în intensificarea fenomenului tăierilor ilegale. În acest sens, precizăm că din datele puse la dispoziție de către ICAS București – Serviciul Inventarul Forestier Național, volumul de lemn recoltat în perioada 2010 - 2013 din păduri este estimat la o medie de 26,69 milioane mc pe an, deși volumul autorizat și recoltat în perioada 2010 – 2013 este de aproximativ 17,9 mil. mc pe an (date puse la dispoziție de către Institutul Național de Statistică). Pe cale de consecință, diferența de masă lemnoasă, adică aproximativ 8,8, mil. mc se presupune a fi recoltată ilegal. "

3. Cand? si 4. Cum?

Pasul 4: Guvernul Ciolos, prin Secretar de Stat Erika Stanciu promoveaza regulamentul de vanzare a masei lemnoase prin care vanzarea lemnului din padurile proprietate uat este reglementata.

Pasul 5: Guvernul Tudose prin Secretar de Stat Istrate Stetco modifica Codul silvic si promoveza regulamentul 715/ 2017 care blocheaza timp de sase luni de zile vanzarea lemnului de foc catre populatie.

Pasul 6: Primavara 2018, cei mai importanti actori de pe piata lemnului de foioase tripleaza pretul (daca lemnul de foc catre populatie era de 100-150 lei/ mc acesta ajunge franco fabrica la 390 lei /mc)

Pasul 6: Primavara 2018, cei mai importanti actori de pe piata lemnului de foioase tripleaza pretul (daca lemnul de foc catre populatie era de 100-150 lei/ mc acesta ajunge franco fabrica la 390 lei /mc)

Pasul 7: Pe cale de consecinta dispare lemnul de foc de pe piata libera.

Toti agentii economici livreaza lemnul de foc la marii la marii porcesatori; in satele de langa parchetele de exploatare nu mai ramane nimic

3. Cand? si 4. Cum

Pasul 8: Concomitent ocolalele silvice sunt blocate la mantinela de obligativitatea aplicarii regulamentului de vanzare coroborat cu impunerea aplicarii SEAP in procedura de achizitie a prestarilor de servicii_ exploatarea lemnului.

Pasul 9: Tot in acelasi timp, incepe o campanie agresiva a ONG-urilor impotriva personalului silvic si implicit impotriva autoritatii care raspunde de silvicultura, cu concursul anumitor institutii ale statului - fac referire la ACORD DE COLABORARE nr. 517/ 27.02.2018 intre Parchetul de pe Langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si Fundatia Greenpeace.

3. Cand? si 4. Cum

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA

CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Cabinet Procuror General

Nr. 511/C din 31.02. 2018

GREENPEACE
GREENPEACE ROMÂNIA

Cabinet Director executiv

Nr. 41 din 22.02. 2018

ACORD DE COLABORARE

Având în vedere prevederile Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului de ordine interioară al parchetelor aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2632/C/2014 din 30 iulie 2014, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, și art.6 din Statutul Fundației Greenpeace România, ale Legii nr. 46/2008 – Codul Silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 407/2006 a vânătorii și a protecției fondului cinegetic, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului, aprobată prin Legea nr.265/2006, cu modificările și completările ulterioare,

pentru îndeplinirea în comun a atribuțiilor din responsabilitatea acestora se încheie prezentul PROTOCOL DE COLABORARE, denumit în continuare PROTOCOL,

între:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, denumit în continuare PARCHETUL sau P.Î.C.C.J., reprezentat prin domnul procuror general AUGUSTIN LAZĂR

Fundația Greenpeace CEE România, denumită în continuare FUNDAȚIA, reprezentată prin doamna director executiv PATRICIA PUȘCHILĂ.

I. SCOPUL PROTOCOLULUI

Art. 1.

În conformitate cu atribuțiile și competențele specifice, cele două părți semnatare au convenit să colaboreze în scopul bunei administrări a actului de justiție, pentru creșterea eficienței acțiunilor de prevenire, descoperire și combatere a oricăror fapte păgubitoare pentru integritatea fondului forestier național și a vegetației forestiere din afara acestuia, precum și pentru integritatea fondului cinegetic național și, respectiv,

afara acestuia, precum și pentru integritatea fondului cinegetic național și, respectiv, integritatea mediului, denumite în continuare „domeniile la care se referă prezentul PROTOCOL”.

II. DOMENIILE ȘI OBIECTIVELE PROTOCOLULUI

Art. 2.

Părțile semnatare urmăresc aplicarea cu eficiență a legislației din domeniul de competență și efectuarea de propuneri pentru promovarea proiectelor de acte normative pe această linie, sens în care acestea își propun următoarele obiective:

- Intensificarea și diversificarea preocupărilor proprii în scopul aplicării eficiente a capacităților specifice deținute de părțile semnatare pentru prevenirea, descoperirea și combaterea faptelor penale din domeniile la care se referă prezentul PROTOCOL;
- Inițierea și dezvoltarea în comun a unor acțiuni și programe, inclusiv internaționale, menite să conducă la o mai bună cunoaștere a problematicei specifice domeniului de cooperare, a particularităților legislației aferente și a nevoii aplicării acesteia;
- punerea la dispoziția PARCHETULUI, de către FUNDAȚIE, a informațiilor și datelor – relevante și utile – despre persoane, indicii materiale și documentare, stări și circumstanțe în legătură cu comiterea unor posibile fapte care aduc atingere domeniilor la care se referă prezentul PROTOCOL; **NU MAI ESTE ACORD**
- punerea la dispoziția FUNDAȚIEI de informații de interes public, în condițiile art.50 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 în vederea efectuării unor analize periodice asupra stării infracționalității privind domeniile la care se referă prezentul PROTOCOL, din care să fie decelate cauze și concluzii, respectiv premise de acțiune pe termen scurt și mediu;
- organizarea și desfășurarea unor sesiuni periodice regionale de dezbatere a problematicei profesionale comune, cu prezentarea celor mai relevante cazuri instrumentate ca urmare a sesizării FUNDAȚIEI.

III. ATRIBUȚIILE PĂRȚILOR

Art. 3.

În vederea îndeplinirii obiectivelor propuse PARCHETUL are atribuțiile de mai jos:

- Asigură, prin procurorii desemnați să efectueze urmărirea penală, în cauzele instrumentate în baza sesizărilor FUNDAȚIEI, valorificarea informațiilor, datelor, materialelor și documentelor puse la dispoziție de această organizație, din care rezultă indicii de săvârșire a unor fapte care aduc atingere domeniilor la care se referă prezentul PROTOCOL;
- Ține evidența cauzelor cu privire la care a fost informat/sesizat de FUNDAȚIE în condițiile art. 2, verifică modul de soluționare a acestora și pune la dispoziția FUNDAȚIEI informații de interes public, în condițiile art.50 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 în scopul efectuării unor analize periodice asupra stării infracționalității privind domeniile la care se referă prezentul PROTOCOL, din

3. Cand? si 4. Cum

care să fie decelate cauze și concluzii, respectiv premise de acțiune pe termen scurt și mediu; Se incalca prevederile L.171/ 2010, art. 9, lit. f

c)

Art. 4.

Pentru îndeplinirea obiectivelor propuse, FUNDAȚIA are atribuțiile de mai jos:

a) Când, urmare a constatărilor cu ocazia vizitelor de monitorizare sau a oricăror demersuri în realizarea obiectului său de activitate, se adresează unităților sau structurilor de parchet cu denunțuri, plângeri sau orice alte sesizări, informează de îndată și P.Î.C.C.J. – Serviciul de îndrumare și control, căruii îi transmite o copie a actului de sesizare, menționând data și unitatea sau structura de parchet la care sesizarea a fost depusă;

b) În cadrul colaborării, FUNDAȚIA transmite PARCHEȚULUI date și informații referitoare la:

- indicii vizând inițierea sau pregătirea comiterii unor fapte care aduc atingere domeniilor la care se referă prezentul PROTOCOL;
- aspecte conexe săvârșirii faptelor care aduc atingere domeniilor la care se referă prezentul PROTOCOL: cauzele favorizante ale comiterii acestora, practici infracționale, alte elemente de natură să contribuie la justa soluționare a cauzelor;

c) acordă sprijin procurorilor care efectuează sau supraveghează urmărirea penală în cauze care privesc încălcarea faptelor care fac obiectul prezentului PROTOCOL, precum și organelor de poliție judiciară din supravegherea acestora, asigurându-se că personalul său răspunde, în cadrul prevăzut de Codul de procedură penală, solicitărilor acestora de a declara în calitate de martori, de a furniza înscrisuri ori probe materiale pe care le dețin, de a participa la activități de cercetare penală;

d) La solicitarea parchetului, FUNDAȚIA participă la sesiunile de formare profesională a procurorilor prin experți desemnați din cadrul personalului său ori dintre colaboratorii săi. În acest scop, comunică periodic P.Î.C.C.J. persoanele care pot fi solicitate pentru activitățile de formare și specializarea acestora.

De cand si in baza carei legi un ong are atributii de cercetare penala?

IV. REGULI DE COLABORARE

Art. 5.

Colaborarea se realizează cu respectarea strictă a atribuțiilor și competențelor părților semnatare, prevăzute de lege și de prezentul PROTOCOL.

Art. 6.

Periodic, sau ori de câte ori situația impune, se vor realiza întâlniri de lucru în vederea analizării activităților comune întreprinse și a rezultatelor obținute, precum și pentru identificarea unor modalități de eficientizare a colaborării în perspectivă.

Art. 7.

Informațiile și datele furnizate reciproc de părțile semnatare vor fi utilizate numai pentru îndeplinirea atribuțiilor legale. În cazul în care informațiile și datele furnizate nu pot fi valorificate ca material probator, acestea vor fi cunoscute numai de către cei în drept.

Art. 8.

(1) Schimbul de date și informații se poate realiza prin următoarele forme:

- a) note scrise de informare/sesizare;
- b) suport optic;
- c) fax securizat;
- d) prin e-mail.

Art. 9.

(1) Fiecare parte acoperă din bugetul propriu cheltuielile aferente îndeplinirii obligațiilor care îi revin din prezentul Protocol.

(2) Niciuna dintre prevederile prezentului protocol nu poate fi interpretată ca impunând vreuncea dintre părți obligații de natură financiară ori susținerea unor activități cu costuri disproporționate în raport cu cele corespunzătoare activităților ei curente.

Art. 10.

(1) Mediatizarea cauzelor instrumentate potrivit prezentului PROTOCOL se realizează în comun (comunicatul de presă va conține siglele ambelor părți și va fi transmis presei la momentul stabilit de comun acord) sau de către fiecare parte, concomitent, situație în care FUNDAȚIA va solicita avizul procurorului de caz.

(2) Atunci când mediatizarea se face separat, se vor respecta următoarele:

- a) conținutul comunicatelor trebuie să fie similar, respectiv să se regăsească informațiile de interes public care nu prejudiciază instrumentarea cazului;
- b) comunicatul unei părți trebuie să recunoască, în mod adecvat, contribuția reprezentanților celeilalte părți.

Art. 11.

(1) Specialiști desemnați de către părți vor participa, sub coordonarea reprezentanților PARCHEȚULUI, la elaborarea de proceduri comune de lucru privind prevenirea, descoperirea și combaterea faptelor care aduc atingere domeniilor la care se referă prezentul PROTOCOL, precum și la identificarea cauzelor și condițiilor care favorizează și generează infracționalitatea din aceste domenii.

(2) Părțile își pun la dispoziție materialele realizate în urma activităților menționate la alin. (1) pentru documentare și utilizare în activitatea proprie.

**Ce specialisti in silvicultura si cati are Greenpeace?
Ce experienta relevanta au acestia?**

V. DISPOZIȚII FINALE

Art. 12.

Punerea în aplicare a prezentului PROTOCOL se realizează, la nivel central, de către conducerea PARCHEȚULUI și, respectiv, FUNDAȚIEI, iar la nivel teritorial de către parchetele de pe lângă instanțele judecătorești conform competenței.

Art. 13.

Conducerile celor două părți pot conveni, în funcție de situația și dinamica stării infracționale, și asupra altor domenii de cooperare, cu respectarea prevederilor prezentului PROTOCOL.

3. Cand? si 4. Cum?

Art. 14.

Părțile își pot adresa invitații reciproce în vederea participării la sesiuni științifice, simpozioane și seminarii organizate pe probleme de interes comun.

Art. 15.

Părțile pot solicita reciproc evaluări asupra cauzelor și condițiilor care favorizează și generează infracționalitatea din sfera faptelor care aduc atingere domeniilor la care se referă prezentul PROTOCOL.

Art. 16.

Prezentul protocol intră în vigoare la data semnării și înregistrării sale de către ambele părți și este valabil până la data de 28.02.2015 cu posibilitatea prelungirii sale tacite pentru perioade succesive de câte an, dacă niciuna din părți nu a notificat celeilalte, cu cel puțin 30 zile înainte de expirarea termenului, voința de a înceta colaborarea.

Art. 17.

În vederea relaționării, organizării și desfășurării acțiunilor comune și pentru gestionarea unor situații neprevăzute, se va desemna câte un reprezentant la nivelul fiecărei părți.

Art. 18.

În cazul în care, pe perioada de valabilitate a prezentului PROTOCOL, vor intra în vigoare sau se vor abroga acte normative din domeniul specific, scopul și obiectivele acestuia se vor adapta corespunzător, prin încheierea unui act adițional.

Art. 19.

Secția resurse umane și documentare și Serviciul de îndrumare și control din cadrul PARCHETULUI și Cabinetul Directorului executiv din cadrul FUNDAȚIEI vor pune în aplicare dispozițiile prezentului PROTOCOL.

Părțile au înțeles să încheie prezentul PROTOCOL, la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, astăzi _____, în două exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte.

PROCUROR GENERAL
Prof. univ. dr. Augustin LAZĂR



DIRECTOR EXECUTIV
Patricia PUȘCHILĂ



3. Cand? si 4. Cum?

Pe cale de consecinta, NU ŞTIM :

- Ce alte acorduri/ protocoale au mai fost incheiate in domeniu si cu cine? (eventual alte ong-uri)
- De ce nu au fost incheiate astfel de acorduri/ protocoale cu autoritatea publica centrala care raspunde de silvicultura / Garzile forestiere / RNP / AAP ?
- De ce este nevoie de un astfel de acord, cand orice cetatean al Romaniei are obligatia sa raporteze o infractiune, daca are cunostinta despre savârsirea acesteia?
- De ce Parchetul General nu este parte semnatară a Planului comun de actiune "SCUTUL PADURII“?

5. Cine?

ONG-urile

Anumite trusturi de presa

Autoritatea publica centrala care raspunde de silvicultura

Grupuri de interese din domeniu,

Anumiti reprezentanti ai institutiilor statului

Cine a finantat si a coordonat implementarea acestei strategii

6. De ce?

Tinta implementarii acestei strategii:

- Ca sa dispara lemnul de foc de pe piata
- Ca sa provoace revolta populatiei de la sate, la inceputul iernii, impotriva administratiei silvice, a firmelor de exploatare si a autoritatii, inducand ideea ca acestia sunt principalii vinovati de lipsa lemnului de foc.
- Ca sa se provoace concomitent o campanie de taieri ilegale in toata zona rurala, aratand ca sistemul actual de administrare este ineficient si padurile trebuiesc administrate in alt mod. ?!



Consecinte:

- a. strategia a functionat bine pana in momentul aparitiei doboraturilor de vant din zona Arad- Bihor, care a adus pe piata circa 1 milion de metri cubi de foioase
- b. Actorilor implicati in achizitionarea lemnului de foc li s-au terminat banii, concomitent cu scaderea pretului de vanzare la produsele finite (PAL, PFL, MDF, OSB)
- c. In consecinta, acestia au scazut preturile de achizitie franco fabrica
- d. Firmele de exploatare sunt in pragul falimentului, pentru ca au achizitionat lemn la preturi mari iar beneficiarii scad in continuare pretul. Cei care mai pot, reziliaza contractele.
- e. Sa nu uitam de activitatea de "mercenariat" a ong-urilor, care s-au transformat din organizatii ale oamenilor bine intentionati in grupuri de presiune ale celor care ii finanteaza si in organe de cercetare penala



Vă

mulțumesc

pentru

răbdare.

- #, etc.